

**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 26-04-2023  
No. 2023.02138  
Portefeuillehouder: Bastiaans  
Organisatieonderdeel: Sociaal**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 26 april 2023

**Betreft:** Schriftelijke vragen - GroenLinks maakt zich zorgen over de mogelijke groei van discriminatie

Geacht college,

GroenLinks ontvangt signalen van Maastrichtenaren die onheus bejegend worden vanwege hun geloof, etniciteit, ras, gender en/of seksualiteit. Vooral in het laatste jaar ondervinden wij een toename aan intensiteit en frequentie wat deze incidenten betreft. Een [artikel in de Limburger](#), geschreven op 22 april 2023, bevestigt onze aannames: incidenten waar bezoekers van café Rose lastig gevallen worden, een [besmeurde expositie](#) van het COC maar ook schokkende cijfers. Zo zou 4 op de 10 mensen in de LHBTI+ gemeenschap "negatief gedrag" meemaken volgens het NPO-programma *Een Vandaag*. Eerder heeft GroenLinks – op 5 juli - al mondelinge vragen gesteld tijdens de domeinvergadering Sociaal aan wethouder Bastiaans n.a.v. de incidenten op 2 juli vorig jaar in de Stationsstraat. Ook heeft GroenLinks met D66 op Coming Outday een 10 punten-plan gepresenteerd waar het college op heeft gereageerd.

Ook al tekent het artikel een positief beeld op de algehele acceptatie binnen Maastricht, maken wij ons zorgen over de individuele gevallen van intimidatie. In de afgelopen maand is er bijvoorbeeld vanaf een scooter een aansteker geworpen naar een groep bezoekers van een open-minded café rondom de Markt in Maastricht.

Niet alleen qua LHBTI+ discriminatie maken we ons zorgen, ook met betrekking tot antisemitisme ontvangen wij zorgwekkende signalen. Zo zou twee jaar geleden de deur van [een Joodse student](#) in Maastricht zijn besmeurd met een hakenkruis dat in de deurpost was gekerfd, werd een minderjarige jongen lastig gevallen vanwege zijn geloof, en hebben inwoners bij ons hun zorgen gedeeld over een ogenschijnlijke toename aan antisemitistische grappen onder jongeren. Ook krijgen wij regelmatig signalen binnen van individuen die racistisch bejegend zijn in Maastricht. GroenLinks ervaart – mogelijk gevoelsmatig - een stijging van incidenten.

Hierdoor hebben wij de volgende vragen

1. In voorgaande vragen werd bevestigd dat de gemeente de cijfers van meldingen krijgt via het anti-discriminatie meldpunt in Limburg. Is uit de cijfers een toename aan incidenten te herleiden? Of is de hoeveelheid meldingen gelijk gebleven of zelfs afgenomen over de afgelopen

jaren? Wat zijn de cijfers over de eerste vier maanden van 2023? Hoe weerhouden deze cijfers zich t.o.v. van dezelfde periode in 2019 (voor de uitbraak van de pandemie)?

2. Welke stappen worden er op dit moment genomen om inwoners beter te beschermen die deel uit maken van minderheden op basis van geloof, ras, gender en/of seksualiteit?
3. Speelt de gemeente ook een preventieve of educatieve rol met betrekking tot het vermijden van dit soort gedrag of sentimenten? Zo ja, op welke manier wordt dit vormgegeven?

In het voorgenoemde artikel over LHBTI+ discriminatie wordt gezegd dat de acceptatie voor mensen die transgender of non-binair zijn, vaak nog in het beginstadium verkeert t.o.v. van de acceptatie van bijvoorbeeld lesbiennes of biseksuelen.

4. Hoe ervaart de gemeente dit sentiment zelf?
5. Neemt de gemeente stappen om de bevordering van acceptatie van transgender en non-binaire personen te ondersteunen? Zo ja, waar herleiden we dit uit? Op 31 maart hing bijvoorbeeld de transgendervlag aan de voorzijde van zowel het COC als het Theater aan het Vrijthof. Dit om meer aandacht te vragen voor de acceptatie van transgenders.

Met betrekking tot antisemitisme heeft dit jaar nog een [artikel](#) in het NOS gestaan over het hardnekkige probleem van antisemitisme op de scholen.

6. Zijn er indicaties dat soortgelijke incidenten zich ook voordoen binnen Maastricht?
7. Is het bekend welke stappen ondernomen worden om (mogelijk) antisemitisme binnen scholen tegen te gaan?

Vorig jaar verschenen [artikelen](#) over stadionverboden opgelegd aan MVV-fans van 20 jaar naar aanleiding van een racistisch incident dat zich voorgedaan heeft. Ook waren tijdens het ontgroeningsschandaal van Tragos [berichten](#) uitgekomen over racistische opmerkingen en onvriendelijk gedrag richting vrouwen.

8. Naast individuele gevallen, heeft de gemeente ook in kaart hoe discriminatorische tendensen zich kunnen ontwikkelen in groepsverbanden? Zo ja, heeft de gemeente ook in kaart of hier sprake van is binnen Maastricht en/of welke groepen een snellere tendens hebben dit soort gedrag aan te moedigen?

In [artikelen](#) in de Limburger wordt er recent veel gesproken over het extreemrechts of rechtsradicalisering in Limburg.

9. Kan volgens de gemeente gesproken worden over een toename van dit soort incidenten? Of is deze ontwikkeling over de jaren gelijk gebleven of zelfs afgenomen? Kunt u dit aantonen middels cijfers?
10. In hoeverre is de gemeente in gesprek met de politie over dit soort groeperingen? Is het college onder embargo geïnformeerd alvorens de publicaties in De Limburger verschenen?
11. Hebben zich incidenten voorgedaan, binnen Maastricht, waarvan herleid kan worden dat dit door een van de benoemde groeperingen in het artikel gedaan zou zijn?

Een korte blik op de social media publicaties van de benoemde groeperingen maakt snel duidelijk dat deze groeperingen expliciet en openlijk antisemitisch en anti-LHBTI+ gedrag en denkwijzen vertonen. We hebben signalen ontvangen dat de aanwezigheid van dit soort groeperingen binnen Zuid-Limburg, voor meerdere personen waarmee wij gesproken hadden voor een gevoel – en stijging - van onveiligheid zorgt.

12. Zijn er ook (mogelijk onzichtbare) veiligheidsmaatregelen genomen naar aanleiding van de bekendwording van het bestaan van dit soort groeperingen?

13. Welke acties onderneemt het college (extra) om de veiligheid van iedere inwoner van Maastricht te garanderen ongeacht geloof, huidskleur, seksuele geaardheid en gender, met betrekking specifiek tot dit soort groeperingen?

Uit een [artikel](#) van het jeugdinstituut wordt een pleidooi gehouden op basis van ervaringen van ervaringsdeskundigen in de jeugdzorg om oog te hebben op institutioneel racisme binnen de jeugdzorg. Dit is ook besproken in een [uitgekomen discussiepapier](#) rondom dit thema in hetzelfde jaar.

14. Was toentertijd de gemeente Maastricht op de hoogte van dit soort pleidooien die rond deze tijd in de media rondgingen betreffende institutioneel racisme binnen de jeugdzorg? Is er na deze publicaties meer aandacht rondom dit thema gekomen?

GroenLinks kijkt uit naar de informatiesessie bij Algemene Zaken op 16 mei a.s. inzake Integrale aanpak radicalisering, extremisme en polarisatie. Hopelijk lukt het om voor deze datum de vragen nog te beantwoorden.

Vriendelijke groeten,

Anne Lucas  
GroenLinks.